

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Név: Kistarcsa Város Önkormányzata

Cím: 2148 Kistarcsa, Szabadság út 48.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Kistarcsa, Hunyadi út útépítése 748 fm hosszúságban” tárgyban, 0+000 km szelvénytől a 0+748,42 km szelvényig

- **Útépítési feladatok:**

6 méter széles út építése

A jelenlegi földút szilárd burkolattal történő ellátása, rétegrend:

-5 cm AC 11 kopóréteg

-5 cm AC 11 kötőréteg

-15 cm Ckt. alapréteg

-25 cm fagyvédő réteg

- Csapadékvíz elvezetés

- Közvilágítás kiépítése

- Engedélyeztetés (közvilágítás bővítés esetén az ELMŰ hozzájárulás megszerzése)

- Forgalomba helyezési engedély megkérésének időszakában rendelkezésre állás.

a kiviteli tervben, az építési engedélyekben és az árazatlan költségvetésben foglaltaknak megfelelően.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy tartalékkeret nincs biztosítva.

Becsült érték áfa nélkül: 75 314 961 Ft

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó 150.000.000 Ft-ot, melyre tekintettel a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a.) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthatott.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentáció 2015. május 28. napján került kiküldésre az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevő címe: **2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár	101.617.150,-Ft azaz egyszázegymillió-hatszáztizenhétezer-egyszázötven forint
-------------------	---

2. Ajánlattevő neve: **VIANOVA 87 Zrt.**

Ajánlattevő címe: **1215 Budapest, Vasas u. 65-67.**

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár	92 913 360,-Ft, azaz kilencvenkettőmillió-kilencszáztizenháromezer-háromszázhatvan forint
-------------------	---

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve: PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.

Érvénytelen ajánlatot tevő címe: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.)

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 98.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalások megkezdését megelőzően a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel:

- **az ajánlattevő által benyújtott ajánlatból nem állapítható meg ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás III.2.3) pont M.1. pontja szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelése, tekintettel arra, hogy az ajánlat 16-17. oldalán benyújtott referencia nyilatkozatból és a kapcsolódó referencia igazolásból nem derül ki egyértelműen, hogy a teljesítésből pontosan mekkora összeg vonatkozott utépítésre és/vagy útfelújításra és/vagy útszélesítésre.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az alkalmasságban legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



